

Institut průmyslověprávní výchovy

Obhájené odborné práce/expertizy

školní rok 2021/2022

Jméno:

Název odborné práce:

1	Nepoctivé těžení z rozlišovací způsobilosti a dobrého jména ochranné známky
2	Udržovací poplatky ve vybraných zemích
3	Správa portfolia duševního vlastnictví na vybrané univerzitě
4	Současná koncepce eGovernmentu a její vliv na ÚPV
5	Licenční smlouva k předmětům průmyslového vlastnictví vs. franchising
6	Mezinárodní zápis ochranných známek - Madridský systém
7	Vybraná poslední rozhodnutí a stanoviska Velkého stížnostního senátu EPÚ
8	Smysl a význam patentové ochrany
9	Řízení nakládání s průmyslovým vlastnictvím na vysoké škole či ve výzkumné organizaci
10	Licenční smlouva k předmětům průmyslového vlastnictví vs. franchising
11	Novost a vynálezecká činnost
12	Právní ochrana označení původu/zeměpisných označení v EU

[Nepoctivé těžení z rozlišovací způsobilosti a dobrého jména ochranné známky](#)

Tato závěrečná práce se zabývá tématem nepoctivého těžení z rozlišovací způsobilosti a dobrého jména ochranné známky. Cílem této práce je zhodnocení možností majitele dřívější ochranné známky s dobrým jménem se bránit proti zásahu do jeho známky nepoctivým těžením z rozlišovací způsobilosti a dobrého jména a dále analýza podmínek pro to, aby taková obrana byla úspěšná. V rámci výkladu jsou rozebrány pojmy ochranná známka a ochranná známka s dobrým jménem, rozlišovací způsobilost a zásahy do práv plynoucích z ochranné známky s dobrým jménem, tedy nepoctivé těžení z rozlišovací způsobilosti nebo dobrého jména, újma na dobrém jménu a újma na rozlišovací způsobilosti. Nedílnou součástí této práce je také rozbor jednotlivých obranných institutů, tedy námitek proti zápisu ochranné známky, návrh na neplatnost ochranné známky a vymáhání práv z ochranné známky, konkrétně zákaz užívání označení.

[Zpět na seznam](#)

[Udržovací poplatky ve vybraných zemích](#)

Cílem této práce bylo poskytnout přehled o výši udržovacích poplatků za patent v různých zemích Evropy, Ameriky, Asie, Austrálie a Afriky. Ze vzájemného porovnání těchto poplatků bylo zjištěno, že nejdražší je udržování patentu v Německu, USA a Číně. Naopak nejnižší poplatky jsou v zemích Afriky. Náklady na udržování patentu se v různých zemích podstatně liší, což je dobré uvážit při podávání přihlášky vynálezu.

[Zpět na seznam](#)

[Správa portfolia duševního vlastnictví na vybrané univerzitě](#)

Cílem odborné práce je popsat složitou a rozsáhlou problematiku správy portfolia duševního vlastnictví na veřejné vysoké škole, a to se zaměřením na aktuální proces vytváření nového informačního systému, který bude zahrnovat veškeré úkony a procesy jež ochranu duševního vlastnictví provázejí od jejího vzniku až do jejího administrativního a evidenčního zakončení. Předložená práce je rozdělena do jednotlivých kapitol, které se zabývají základními milníky procesu ochrany duševního vlastnictví, a to včetně praktických ukázek.

[Zpět na seznam](#)

Současná koncepce eGovernmentu a její vliv na ÚPV

Závěrečná práce se soustředí na prostředí eGovernmentu v České republice, jeho rámec, projekty a perspektivu. Úvodní část obsahuje analýzu koncepčního a legislativního ukotvení eGovernmentu v České republice, včetně stručného rozboru strategických dokumentů a přehledu relevantní národní i evropské legislativy.

Hlavní část práce se dělí na jednotlivé kapitoly, z nichž každá se zvlášť věnuje jednomu ze státních projektů eGovernmentu v České republice. Čtenáři jsou předkládány projekty technické, jako je komunikační infrastruktura veřejné správy, i ty převážně metodické, jako je například zlepšování přístupnosti státních webů a aplikací pro nejširší spektrum uživatelů. U většiny popisovaných projektů je ve zvláštní podkapitole popsán jejich vliv na chod Úřadu průmyslového vlastnictví, jakožto jednoho ze správních úřadů České republiky.

Závěr práce se pokouší posoudit v kontextu práce pozici Česka i v mezinárodním měřítku. Toho je dosaženo s využitím žebříčků, které jsou sestavovány mezinárodními organizacemi za účelem hodnocení úrovně informačních technologií a digitalizace v jednotlivých zemích.

[Zpět na seznam](#)

Licenční smlouva k předmětům průmyslového vlastnictví vs. franchising

Závěrečná práce se zaměřuje na téma franchisingu, přibližuje základní informace o této formě podnikání, základní principy, historický vývoj ve světě, ale i v České republice. Blíže se soustředí na praktické zkušenosti s tímto rozvíjejícím se podnikatelským konceptem, zejména objasňuje výhody a nevýhody z pohledu jednotlivých subjektů, není opomenuta ani problematika financování. V celé práci se prolínají i právní aspekty franchisového modelu včetně právního pohledu na franchisovou smlouvu. Vzhledem k tématu práce, kterým je porovnání licenční smlouvy k předmětům průmyslového vlastnictví ve vztahu k franchisingu, obsahuje práce i bližší charakteristiku smlouvy licenční. Závěrečná část popisuje zásadní vazbu franchisingu a licenční smlouvy, která je prakticky základem, na kterém koncept franchisového podnikání stojí.

[Zpět na seznam](#)

Mezinárodní zápis ochranných známek - Madridský systém

V práci je popsáno řízení o mezinárodním zápisu ochranné známky, které probíhá na základě Madridského systému. Jsou zde popsány dvě dohody, které tento systém tvoří, a to Madridská dohoda a Protokol k této dohodě a také, jaké změny Protokol přinesl, dále Společný prováděcí řád k těmto

dvěma dohodám, což je jakýsi výkonný nástroj, který uvádí do praxe zásady Madridské dohody a Protokolu.

Co se týče konkrétně řízení o mezinárodní přihlášce, vycházím z předpokladu, že přihlašovatel je z České republiky, má přihlášenou, nebo již zapsanou českou ochrannou známku, a nebo ochrannou známku EU, protože Úřadem původu pro českého přihlašovatele je také Evropský úřad (EUIPO). Zmiňuji finanční náročnost, která závisí jednak na faktu, zda je přihláška ochranné známky, na jejímž základě je o mezinárodní zápis žádáno, česká nebo EU, ale také na tom, zda vyznačené státy, v nichž chce přihlašovatel získat ochranu, jsou členy Madridské dohody a Protokolu či pouze Protokolu.

Zápis ochranné známky mezinárodní cestou má mnoho výhod, ale i určité nevýhody, které také zmiňuji. Na závěr uvádím příklady řízení o mezinárodním zápisu ochranné známky ve státech, kde má tento proces určitá specifika, podrobněji popisují řízení o zápisu mezinárodní ochranné známky v USA.

[Zpět na seznam](#)

Vybraná poslední rozhodnutí a stanoviska Velkého stížnostního senátu EPÚ

Tato práce se zabývá rozhodnutím Velkého stížnostního senátu Evropského patentového úřadu z 10. března 2021 v případě G0001/19. V první části je rozhodnutí, týkající se patentovatelnosti počítačově implementované simulace, podrobně rozebráno, včetně přehledu předchozí judikatury Evropského patentového úřadu, týkající se počítačově implementovaných vynálezů. V druhé části je obecně rozebrána problematika patentovatelnosti počítačových simulací v USA včetně uvedení zásadních rozsudků Nejvyššího soudu USA, týkajících se patentovatelnosti počítačových simulací.

[Zpět na seznam](#)

Smysl a význam patentové ochrany

Předkládaná práce se zamýšlí nad problematikou smyslu ochrany duševního vlastnictví a důvodů vedoucích k jeho ochraně. Práce dále přibližuje možné scénáře, kdy je vhodné volit cestu právní ochrany a kdy nikoli, a jaké důsledky tato rozhodnutí s sebou přinášejí jak pro autory, tak i vlastníky, a nakonec i nabyvatele duševního vlastnictví. Práce si klade za cíl tyto informace spojit do kontextu transferu technologie, která čím dál tím více získává na významu, a to nejen jako „nutný“ nástroj veřejných institucí, ale především jako jednotící prvek při společných jednáních veřejných institucí se soukromým sektorem.

S ohledem na tuto skutečnost si tato práce nekladla za cíl celý proces popsat do detailu, viz požadavky na potřebné odbornosti, ale soustředit se jen na ty části, které by mohly být zajímavé z hlediska tvůrců rozhodnutí do uceleného celku.

[Zpět na seznam](#)

Řízení nakládání s průmyslovým vlastnictvím na vysoké škole či ve výzkumné organizaci

Závěrečná práce na téma ŘÍZENÍ NAKLÁDÁNÍ S PRŮMYSLOVÝM VLASTNICTVÍM NA ČESKÉM VYSOKÉM UČENÍ TECHNICKÉM V PRAZE formuje nejdůležitější aspekty, zásady, metodiky, postupy a doporučení v rámci užívání a ochrany průmyslových práv na ČVUT v Praze. Věda, výzkum a vzdělávání, sdílení získaných vědeckých poznatků jsou posláním vysoké školy dané statutem veřejné instituce. Je to však dostatečný předpoklad k zajištění systémového prosazování vlastních výsledků tvůrčí činnosti a spolupráci s průmyslovými podniky, které na rozdíl od vysokých škol, považují průmyslové vlastnictví za strategický nástroj k prosazování svých obchodních zájmů?

[Zpět na seznam](#)

Licenční smlouva k předmětům průmyslového vlastnictví vs. franchising

Práce se zabývá otázkou licencování průmyslových práv univerzitou směrem ke komerčním subjektům. Základními východisky jsou platné právní předpisy týkající se této oblasti a jejich aplikace v rámci ČVUT. Krátce jsou popsány motivační faktory k licencování univerzitou, obvyklé náležitosti licenční smlouvy a používané konstrukce odměny, vše na základě praktických zkušeností univerzity. Dále jsou vysvětleny možnosti ČVUT majetkově vstupovat do obchodních společností a problémy s tím spojené. Jako řešení faktické nemožnosti zakládat vlastní spin-off firmy s majetkovým podílem je vysvětlen model licencování prostřednictvím vlastní dceřiné společnosti univerzity a způsob jejího fungování. Práce dochází k závěru, že přímé i nepřímé licencování mají své výhody a nevýhody. Pro každý konkrétní případ komercializace je potřeba zvolit takový model licencování, který odpovídá charakteru konkrétního projektu a očekávání, které od něj mají všechny zúčastněné strany.

[Zpět na seznam](#)

Novost a vynálezecká činnost

Tato práce se zaměřuje na praktické hodnocení patentovatelnosti vynálezů posuzovaných Úřadem průmyslového vlastnictví. Diskutovány jsou především scénáře, které mohou nastat během hodnocení přihlášky vynálezu z hlediska jeho novosti a vynálezecké činnosti. Jak vyplývá z demonstrováných příkladů, některá posouzení jsou jasná a jednoznačná a Úřad se na nich shodne s přihlašovatelem. Jasně posouzení je takové, u kterého buď „neexistuje“ relevantní stav techniky, tedy Úřad jej nenajde, a novost a vynálezecká výše jsou vynálezu uznány, anebo existuje relevantní stav techniky, který připouští i přihlašovatel a svou přihlášku vynálezu buď stáhne či nechá zaniknout, nebo přihlašovatel upraví nezávislý patentový nárok patentové přihlášky tak, aby novost anebo vynálezeckou činnost „získal“ vymezením se vůči stavu techniky. Jiná posouzení mohou být nejednoznačná, zejména pokud

je Úřad toho názoru, že namítaný dokument či dokumenty jsou relevantním stavem techniky na závadu novosti či vynálezecké činnosti a přihlašovatel je opačného názoru. V takových případech se uplatňuje věcná argumentace založená na analýze znaků posuzovaného vynálezu vzhledem k namítanému stavu techniky na straně přihlašovatele, potažmo i na straně Úřadu. Pokud je cílem přihlašovatele udělení patentu, je třeba dojít ke shodě mezi Úřadem a přihlašovatelem, respektive přihlašovatel musí provést v patentové přihlášce takové změny – zejména zúžit nezávislý patentový nárok – aby vymezil svůj vynález namítanému stavu techniky a Úřad posoudil tento vynález jako nový a zahrnující vynálezeckou činnost. Zároveň je často pro přihlašovatele žádoucí udržet funkční ochranu, tedy ochranu v takovém rozsahu, aby přihlašovateli pokrývala jeho reálný produkt a tvořila mu přednostní místo na trhu.

[Zpět na seznam](#)

Právní ochrana označení původu/zeměpisných označení v EU

V této odborné práci byl vymezen pojem zeměpisných označení s jeho hlavními znaky v rámci práva duševního vlastnictví, s důrazem na pojmy chráněné označení původu a chráněné zeměpisné označení, a to v souladu s unijní legislativou. Na základě množství aktuálně platných unijních předpisů upravujících problematiku zeměpisných označení, byla vymezena definice chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení pro každý z typů produktů, které lze v současné době na území Evropské unie chránit, v souladu s unijními nařízeními. V této práci byl uveden také rozsah a obsah ochrany a vznik této ochrany pro názvy zeměpisných označení. V souvislosti s uvedením nutných obsahových náležitostí žádostí o zápis chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení v Evropské unii, kam spadá mimo jiné specifikace produktu a jednotný dokument, byl popsán proces řízení o zápis chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení s ohledem na pravidla vyplývající z unijních nařízení a českého právního řádu. Pro ucelené informace o řízení o žádosti v případě zápisu těchto označení v EU, byly rozlišeny a popsány obě fáze řízení, a to vnitrostátní řízení a řízení před Evropskou komisí. V závěru práce byly uvedeny nedávná rozhodnutí, která se týká některých právních aspektů ve sporech plynoucích z ochrany produktů chráněnými označeními původu a chráněnými zeměpisnými označeními.

[Zpět na seznam](#)