

Vážený pane náměstků,

dne 20.11.2008, tedy již více než před jedním rokem podala naše společnost **[redacted]**. Žádost o výmaz užitného vzoru č. 1407 /viz příloha č.1/. Ač od samého počátku předmětného výmazového řízení bylo z naší strany avizováno, že předmět výmazu byl v době podání žádosti předmětné žádosti, tj. v roce 2008 předmětem dlouhodobého soudního spóru a měli jsme tudíž eminentní zájem na co nejkratším průběhu řízení, do dnešního dne se tak nestalo, ač jsme v této záležitosti poslali Úřadu celkem dvě písemné urgencye /viz příloha č. 2 a 3/.

Hlavním důvodem, proč se na Vás dnes obracíme je to, že na naši poslední urgenci ze dne 31.10.2009 jsme do dnešního dne neobdrželi od Úřadu žádnou odpověď, přičemž jsme byli dopisem Úřadu ze dne 19.8.2009 /viz příloha č. 4/ ujištěni, že návrh rozhodnutí Úřadu bude zpracován nejpozději **do konce měsíce září 2009**. Nyní je již prosinec 2009 a konec předmětného výmazového řízení je stále v nedohlednu.

Uvedené průtahy ve výmazovém řízení jsou pro nás o to nepochopitelnější, že v návrhu na výmaz výše uvedeného užitného vzoru jsme uvedli jako důvod výmazu **nepřesáhnutí rámce pouhé odborné dovednosti ze strany původce užitného vzoru č. 1407** /viz příloha č. 1 strana 6/ a jako **jediný důkaz jsme předložili k zohlednění technické řešení výztužné sítě keramickými distanční prvky**, které sám původce PUV č. 1407 popisuje jako jemu známé technické řešení /viz příloha č. 5 str. 1/ a které se od jím navrhovaného technického řešení výztužné sítě s umělohmotnými distančními prvky **liši se pouze záměnou materiálu** s předem známými vlastnostmi příslušných materiálů.

V průběhu naší korespondence s Úřadem jsme navíc opakovaně po Úřadu požadovali zohlednit v průběhu předmětného výmazového řízení výhradně námi **namítané technické řešení výztužné sítě s keramickými prvky** v návaznosti na námi **napadené technické řešení výztužné sítě s umělohmotnými prvky** dle hlavního nároku na ochranu PUV č. 1407. Současně jsme opakovaně ve své korespondenci s Úřadem požadovali nezohledňovat v průběhu předmětného výmazového řízení dokumenty, které by Úřad považoval za jdoucí nad rámec našeho původního návrhu výmaz /viz str. 2 přílohy č. 4 ze dne 15.6.2009/, to vše ve snaze zajistit co nejrychlejší průběh předmětného výmazového řízení.

Bohužel toto výmazové řízení trvá již více než jeden rok od podání návrhu na výmaz dne 20.11.2009 i když podle našeho laického názoru není z právního ani z odborného hlediska předmětné řízení nikterak náročné na zpracování a vyhodnocení předložených všech relevantních dokumentů a důkazů. Navíc byly z naší strany Úřadu zaslány vzorky obou výztužných sítí, z kterých prokazatelně vyplývá naprostá shodnost provedení obou technických řešení.

Závěrem doufáme, že alespoň od Vás obdržíme odpověď na naši poslední písemnou urgenci, kterou Úřad od naší společnosti obdržel dne 5.11.2009. Snad nám možná odpovíte i na naši otázku, proč po uplynutí více než jednoho roku nebylo doposud ze strany Úřadu v dané věci rozhodnuto. Děkujeme Vám za pochopení našich zájmů na brzkém vyřízení našeho návrhu na výmaz a dále Vám děkujeme za Vaši odpověď.