



ÚŘAD PRŮMYSLUVÉHO VLASTNICTVÍ
interní auditor

V Praze dne 1. února 2010
Č.j.: CKP 2010/98/15/ÚPV

Zn. sp.: O – 467315

Z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaše podání ze dne 13.1.2010, doručené do Úřadu dne 15.1.2010, které jste označil jako stížnost na postup Úřadu. Předmětem Vašeho podání je vyjádření nesouhlasu s dosavadními výsledky posouzení zápisné způsobilosti u přihlášky ochranné známky zn. sp. O - 467315. Po prošetření sděluji:

Z obsahu správního spisu je zřejmé, že přihláška ochranné známky zn. sp. O – 467315 byla podána dne 16.4.2009 a k dnešnímu dni, tj. 1.2.2010, nebylo řízení pravomocně ukončeno. V souladu se zákonem č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, musí být každá přihláška podrobena věcnému průzkumu, v rámci kterého Úřad posuzuje zápisnou způsobilost, resp. zjišťuje, zda neexistuje zákonná překážka bránící zápisu přihlašovaného označení. Zápisnou způsobilost je Úřad oprávněn zkoumat až do doby zápisu ochranné známky do rejstříku. Při posuzování zápisné způsobilosti jsou hodnoceny veškeré Úřadu dostupné informace (vlastní průzkumová činnost, informace předložené např. přihlašovatelem v průběhu správního řízení, výsledky rešerší na starší známková práva apod.). Na základě toho může Úřad v průběhu posuzování zápisné způsobilosti dospět k novým zjištěním a z těchto důvodů mohou být Úřadem, v některých případech, uplatňovány i dodatečné výměry.

Postup Úřadu v případě předmětné přihlášky ochranné známky je tedy plně v souladu se zákonem, Úřad Vás vždy řádně informoval o posouzení zápisné způsobilosti včetně odůvodnění, byla Vám poskytnuta přiměřená lhůta k vyjádření a řízení bylo vedeno bez časových průtahů. V tomto ohledu byla Vaše stížnost shledána jako neoprávněná.

K vyjádření nesouhlasu s výsledkem věcného průzkumu Vám sděluji, že řízení o předmětné přihlášce ochranné známky nebylo dosud ukončeno, a proto bylo Vaše podání posouzeno dle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. jako vyjádření k právě probíhajícímu správnímu řízení. Předmětné podání tak bude podkladem pro rozhodnutí Úřadu o zápisu ochranné známky. V případě, že s výsledkem posouzení zápisné způsobilosti přihlašovaného označení, tj. s prvoinstančním rozhodnutím Úřadu o přihlášce, nebudete souhlasit, můžete v souladu s ustanovením § 42 zákona č. 441/2003 Sb. podat rozklad, na základě kterého nezávislý odvolací orgán přezkoumá správnost rozhodnutí vydaného v prvním stupni správního řízení.

Pro informaci Vám dále sděluji, že ochrannou známkou může být pouze takové označení, které umožní průměrnému spotřebiteli odlišit od sebe shodné nebo podobné výrobky či služby poskytované různými podnikatelskými subjekty. Spotřebitel tak musí být schopen si jednoznačně spojit přihlašované označení s konkrétním výrobcem, tj. přihlašovatelem a jeho produkty. Stejně tak nemůže být zapsáno označení, které by s ohledem na prvky, jimiž je tvořeno, mohlo na straně spotřebitele způsobit záměnu s chráněným označením jiného subjektu.