

Věc: Stížnost proti sdělení z 24.8.2010.

Úřad průmyslového vlastnictví (ÚPV) chybně dovozuje, že majitel průmyslového vzoru (PV) může nechat kdykoli kohokoli dopsat jako původce PV a ÚPV mu musí za všech okolností vyhovět a zápis nového původce provést. Takový názor nemá oporu v zákoně.

Původcovství PV vzniká vytvořením PV tvůrčí činností fyzické osoby a to výhradně v době vytvoření PV a nikoli někdy později. V případě dopisování původců PV je tedy situace zcela odlišná než například v případě dopisování změny majitele PV. Ke změně majitele může dojít po zápisu PV a to i opakovaně a takovou změnu může ÚPV zapisovat na žádost majitele PV zcela automaticky. Tak tomu ale nemůže být i v případě změny původce. Je-li původcem PV jediný člověk, má právo být trvale uveden jako jediný původce a nikoli jako jeden z mnoha mezi osobami nahlášenými později účelově subjektem, který v té době právě je majitelem PV.

Jako jediný původce dotčených PV jsem postoupil práva přihlašovatelovi a byl jsem jako jediný původce uveden v přihláškách podaných v roce 1995, 1996 a 1997 a takto byly i průmyslové vzory zapsány do rejstříku.

To, že jsem jediným původcem dotčených PV, mohla zpochybnit jediné fyzická osoba, která by požádala přihlašovatele, aby ji jako původce dopsal do přihlášky, nebo která by po podání přihlášek podala žalobu k soudu o určení toho, že je původcem dotčených PV.

Žádná fyzická osoba mé výlučné původcovství před podáním přihlášek, ani po podání přihlášek, ani ve lhůtě 2 roků po zapsání dotčených PV do rejstříku a ani do dnešního dne nezpochybnila. Žádná fyzická osoba nepodala žalobu o určení, že je původcem dotčených PV. ÚPV nemůže mít tedy žádnou pochybnost o tom, že jsem jediným původcem dotčených PV.

V době 13 až 15 let po podání přihlášek dotčených PV by mohl majitel PV oprávněně nechat dopsat nové původce jediné po té, kdy by došlo ke shodě se mnou jako pravomocně zapsaným původcem o tom, že v minulosti při podávání přihlášek se stala chyba a že byli nesprávně uvedeni původci, nebo kdyby tak rozhodl soud.

Žádostí ze 14.8.2010 jsem ÚPV upozornil, že majitel dotčených PV jedná podvodně a že nedošlo k žádné shodě mezi mnou a majitelem PV o tom, že by snad v minulosti při podávání přihlášek dotčených PV se stala chyba ve věci nahlášených původců. ÚPV měl tedy na základě mé žádosti ze 14.8.2010 zápisy nových původců anulovat, vymazat, pozastavit nebo odložit a mohl i vyzvat fyzické osoby - [REDACTED] - aby se obrátily na soud se žalobou o určení toho, že jsou původci dotčených PV.

Místo toho vyzývá ÚPV mě, který jsem pravomocně již 12 až 14 let zapsán jako jediný původce dotčených průmyslových vzorů, abych si podal žalobu k soudu o určení, že po 12 až 14 letech od zápisu dotčených PV stále ještě platí, že jsem jediný původce.

Proto znovu žádám ÚPV aby mé žádosti ze 14.8.2010 vyhověl a zápisy nových „původců“ dotčených PV anuloval, vymazal, pozastavil nebo odložil.