

Stížnost na nestandardní postup při přezkumu rozhodnutí úřadu

Společnost [REDAKCE] chce touto cestou upozornit na velmi zvláštní postup při vyřizování námítky vůči ochranné známce č. 320082, již je společnost vlastníkem. Rozhodnutím Úřadu průmyslového vlastnictví byla známka „Tepelná čerpadla HOKKAIDO“ se podle ustanovení § 32 odst. 3 ve spojení s § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, ve znění pozdějších předpisů prohlašuje za neplatnou s účinky ex tunc.

Na tomto rozhodnutí je přinejmenším závažící skutečnost, že společnost, která námítku podala, je zastoupená advokátem, který je zároveň členem redakčního výboru Časopisu průmyslového vlastnictví, což vzbuzuje podezření, zda v daném případě nedochází ke střetu zájmů. Společnost [REDAKCE] tedy žádá, aby osoby nadané k tomu patřičnou pravomocí prověřily postup a nestrannost osob, které měly na starost řešení celého případu.

Další velmi závažící skutečností je, že zcela zřejmě bez jakýchkoli nových skutečností Úřad průmyslového vlastnictví mění své původní rozhodnutí. Přičemž jediné, co jej k tomu vede, je podnět protistrany založený na argumentech, které musely být Úřadu známy již dříve. V důsledku toho vytváří Úřad svou činností značně nepřehledné podnikatelské prostředí a především vnáší do obchodněprávních vztahů nesmírnou nejistotu, když dvakrát posuzuje tutéž věc na základě stejných informací jiným způsobem. Je třeba podotknout, že právní jistota všech subjektů je jedním ze základních atributů právního demokratického státu.

Z výše uvedených důvodů chce společnost [REDAKCE] tímto důrazně apelovat na kompetentní orgány Úřad průmyslového vlastnictví, aby pečlivě dozorovaly nad kvalitou vydávaných rozhodnutí, jejich odůvodněností a zároveň jejich prediktabilitou, racionalitou a stabilitou.

V Ostravě dne: 9. května 2012