



## ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ



Praha 20. ledna 2014


Čj.: 2014/D003796/11/ÚPV

Zn. sp.: PV 2012-935

Z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaši stížnost ze dne 16. ledna 2013. Předmětem stížnosti je údajně nekorektní postup při podání přihlášky vynálezu shora uvedené značky spisu.

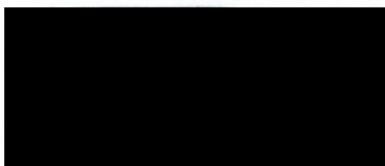
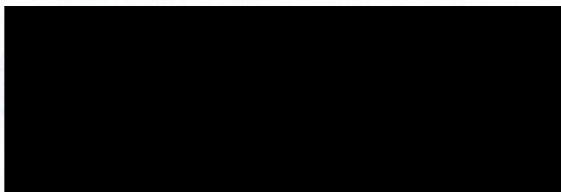
Šetřením bylo zjištěno, že uvedená přihláška vynálezu byla u Úřadu podána dne 19. 12. 2012, přičemž jako přihlašovatelé jsou uvedeni [REDACTED]. V patentovém řízení pak platí vyvratitelná právní domněnka, že v přihlášce uvedení původci a přihlašovatelé jsou skuteční původci vynálezu, resp. přihlašovatelé mající právo na patent ve smyslu ustanovení § 8, resp. § 9 zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, pokud není prokázán opak.

Podle ustanovení § 28 a 29 citovaného zákona pak je (pokud nedojde k dohodě) kompetentním orgánem pro rozhodnutí sporu o původcovství a právo na patent výhradně soud. Pokud tak hodláte u shora uvedené přihlášky vynálezu vstoupit do sporu, pokud jde o původcovství či právo na patent, pak je nezbytné, abyste zahájil u soudu příslušné řízení. Úřad bude poté postupovat podle ustanovení § 28 odst. (1) citovaného zákona. Podle odst. (2) tohoto ustanovení zahájení řízení u



soudu nemá vliv na zveřejnění přihlášky vynálezu podle ustanovení § 31 odst. (1) citovaného zákona, po kterém se může veřejnost seznámit s předmětem přihlášky vynálezu.

S pozdravem



Zn. sp. PV 2012-002

2. pověřit předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen Úřad) odpovědět na Vaši otázku ze dne 18. ledna 2012. Předmětem otázky je možnost nekomerčního postupu při podání přihlášky vynálezu s tímto uvedením zjednatel

zájemem bylo zjištěno, že uvedené přihlášky vynálezu dle Úřadu přitom dne 18. 12. 2012 přičemž jsou přihláškově jsou uvedeny [redacted] V odpovědi řízení pak listi vyšetřovat [redacted] domněnka, že v přihlášce uvedení původci a přihláškovatelé jsou srozuměni [redacted] vynálezu, resp. přihláškovatelé mají právo na patent ve smyslu ustanovení § 2, resp. § 8 zákona č. 52/1988 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, pokud není prokázán opak.

Podle ustanovení § 28 a 29 citovaného zákona pak je (pokud nastane k rozhodnutí) kompetentním orgánem pro rozhodnutí sporu o důvodovité 2. část listi [redacted] Patentový soud. Pokud tak rozhodne u svého uvedené přihlášky [redacted] [redacted] do sporu, pokud jde o důvodovité 2. úroveň tak patent, pak je [redacted] [redacted] v soudu přiložené řízení. Úřad bude poté pokračovat podle ustanovení § 28 odst. (1) citovaného zákona. Podle odst. (2) tohoto ustanovení [redacted] [redacted]

