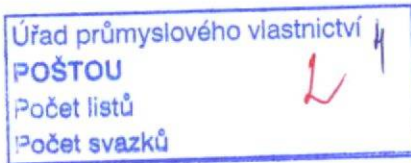




Ing. Marie Jandová, *patentový zástupce*
Mgr. Kateřina Vaňková, *patentový zástupce*

D200 28773



Doporučeně

Úřad

Antc

160



UPV20200008635

Moje zn.: 059/20/Va

V Kuřimi dne 6. března 2020

Věc: Stížnost na postup Úřadu – vyjádření k neúplné, zmatečné a nesrozumitelné průzkumové zprávě

Vážená paní, vážený pane,

dne 26.9.2016 jsme podali přihlášku ochranné známky kombinované **Moje první zvířátka**. Této přihlášce bylo přiděleno č. spisu O-534180. Dne 9.10.2017 bylo vydáno Rozhodnutí o částečném zamítnutí přihlášky ochranné známky, proti kterému jsme podali rozklad. Na základě Rozhodnutí o rozkladu č.j. O-534180/D18007099/2018/ÚPV ze dne 1.10.2018, byla přihláška opět vrácena do řízení. Důvodem bylo následující: „... napadené rozhodnutí neobsahuje zdůvodnění vytykané zápisné překážky dle § 4 písm. b) zákona č. 441/2003 Sb., tedy nedostatku inherentní rozlišovací způsobilosti přihlašovaného označení, ani vysvětlení této nedistinktivy ve vztahu k nárokovaným výrobkům a službám. Proto je v tomto smyslu nepřezkoumatelné. Nevypovědělo se s přihlašovatelovou nesouhlasnou argumentací oponující zápisné nezpůsobilosti přihlašovaného označení, ani řádně nereagovalo na upozornění o posouzení jako označení slovního, nikoliv barevného kombinovaného, neobsahuje tedy řádné zdůvodnění výroku. Bez zdůvodnění inherentní distinktivy byla rovnou zkoumána distinktivita získaná. Hodnocení důkazů vykazuje logické protimluvy a neopodstatněná doporučení a činí tak závěry nesrozumitelnými“.

Přihláška ochranné známky následně připadla stejné referentce, paní Mgr. Heleně Šilhanové, jako před Rozhodnutím o rozkladu. Dne 7.3.2019 jsme obdrželi od této referentky nový výměr založený na § 4 b) zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, ve znění pozdějších předpisů. Na tento výměr jsme odpověděli dne 28. června 2019 a zdůvodnili v něm, z jakého důvodu považujeme obrazový prvek za distinktivní. Zároveň jsme dodali 32 příloh dle předchozích požadavků Úřadu, které jsme očíslovali a popsali. Bohužel ani tentokrát se referentka nezabývala samotným označením a jeho distinktivností. Zcela tuto část naší odpovědi ignorovala, vůbec se k ní nevyjádřila, naše odůvodnění ani nepotvrdila ani nevyvrátila a začala rovnou posuzováním dokladů na prokázání rozlišovací způsobilosti. Vzhledem k tomu, že vyjádření Úřadu na naši odpověď k distinktivnosti předmětného označení zcela chybí, nemůžeme se k němu ani vyjádřit.

Posouzení dodaných dokladů příslušné referentky se dále jeví jako zmatečné, neboť referentka uvádí zavádějící informace a nepravdivé údaje, a to jiný počet dokladů vztahující

se k internetovým vyhledávačům, které jsme na Úřad dodali, dále jiný počet dodaných faktur, jiné údaje o počtu výtisků; naopak referentka v dodaných materiálech uvádí telefonní seznam, který jsme ovšem nedodávali. Není možné se tedy vyjádřit ani k takto zmatečnému posouzení předložených materiálů.

Samotná průzkumová zpráva obsahuje spoustu překlepů, gramatických chyb (zejména nerespektování čárek, záměny jednotného a množného čísla) a špatnou stavbu vět. Např.: „Katalog ani leták nebyly přihlašovatelem založeny do spisu, proto nebylo prokázáno, že v tomto vytištěném materiálu se vyskytuje přihlašované označení, a proto z tohoto důkazu nelze zjistit ani údaj o nákladu vydání dříve, dne 11.10.2017, do spisu doručených tiskovin.“ Kvůli těmto překlepům a nesrozumitelným větám je na mnoha místech samotný výsledek průzkumu nesrozumitelný. Není tedy možné se vyjádřit k větám, které nedávají smysl.

Vzhledem k výše uvedenému není možné se vyjádřit k takto sestavené průzkumové zprávě. Požadujeme tedy proto důsledné posouzení distinktivnosti označení, a to k jednotlivým výrobkům a službám, a tím i potvrzení nebo vyvrácení odůvodnění našeho vyjádření k výsledku prvního věcného průzkumu. Zároveň navrhuje, aby tento případ převzal jiný referent, neboť se domníváme, že u současné referentky již nemůžeme očekávat objektivní hodnocení předmětné přihlášky ochranné známky.

S pozdravem


Mgr. KATEŘINA VAŇKOVÁ
patentový zástupce
Nerudova 1095, 664 34 Kuřim
IČO: 75808960

Mgr. KATEŘINA VAŇKOVÁ
patentový zástupce
Nerudova 1095, 664 34 Kuřim
IČO: 75808960

Úřad průmyslového vlastnictví

17 -03- 2020

Antonína Čermáka 2a
160 68 Praha 6



664 34 Kuřim



RR 30892566 8 CZ



Úřad průmyslového vlastnictví
Antonína Čermáka 2a
160 68 Praha 6 - Bubeneč

8130316068

